

## IX.

# Die juristischen Kenntnisse des Arnobius und des Lactantius.

Von

Herrn Professor **Contardo Ferrini**  
in Modena.

### I. Arnobius.

Die Bücher *aduersus nationes* sind auch für den Juristen wichtig. Die häufigen Anspielungen auf juristische Redensarten und Institute bekunden eine ziemlich sichere Kenntniss des römischen Rechts. Die juristische Hauptquelle für Arnobius sind wohl die Institutionen des Gaius gewesen.

Hier habe ich die hauptsächlichsten Beispiele gesammelt. Die Seiten werden nach der Ausgabe von Saumaise (*Lugduni Batavorum* 1651, vgl. die Ausgabe von Reifferscheid S. XII und 2) angegeben; doch habe ich die neueste Ausgabe von Reifferscheid mit berücksichtigt.

I p. 3 *leges interpretantur et iura.* — Derselbe Dualismus findet sich auch anderswo bei Arnobius.

p.15 *hanc legem constituistis, hanc promulgastis.*

p.16 *mundus cuius est? aut quis eius uobis adtribuit fructum possessionemque retinere?* — Vgl. Gai. 2, 7.

p.31 *transcribere posse in hominem ius tuum.* — Vgl. Gai. 3, 130.

p.36 *quaenam est enim ratio naturalis aut in mundi constitutionibus lex scripta ..?* — Die *ratio naturalis* ist bekanntlich eine Lieblingsphrase von Gaius.

II p.55 *suppellectilem ceterum quam familiaris usus exposcit* = vgl. die Definitionen der Juristen z. B. fr. 6. 7 § 1. Dig. 33, 10.

p.62 *usui est illis uita non mancipio tradita.*

- p. 91 cum paratis bellum, signum monstratis ex arce? aut fetialia iura tractatis? per clarigationem repetitis res raptas? . . in potestatibus obeundis leges conservatis annarias? in donis in muneribus Cinciam? in cohibendis censorias sumptibus? — Die lex Cincia wird hier als veraltet betrachtet; was aber für Arnobius' Zeit nur theilweise passt.
- III p. 100 si adstipulatores habuerit plurimos.
- p. 100 nec spoliabitur ui sua, etiam si nullum habeat uindicem.
- p. 103 alios — audiam dicere: oportere statui per senatum, aboleantur ut haec scripta, quibus religio christiana comprobetur.
- p. 109 *dicis causa* species uos eis accomodauisse mortalium.
- p. 121 audetis *intendere* nostri nominis causa res humanas ab diis premi. *Intendere* ist hier fast nach dem technisch-juristischen Sinne gebraucht.
- IV p. 136 ff. — In dieser höchst interessanten Stelle handelt es sich um einen fingirten Process der fünf Mineruae wegen des bestrittenen Eigenthums des Namens. Es heisst früher „de istius nominis possessione certantes“; später aber genauer „de huius nominis proprietate rixantes“. — Die Erzählung der fünf Mineruae ist wohl (wie fast alle ähnlichen Nachrichten) aus Clemens von Alexandria entnommen<sup>1)</sup>; die geistreiche Beschreibung des Processes wurde von Arnobius selbst erfunden. Was den Schutz des Namens bei den Römern betrifft, ist, wie bekannt<sup>2)</sup>, sehr zweifelhaft; Arnobius scheint eine nominis uindicatio (wenigstens wo dem in Anspruch genommenen Namen besondere Befugnisse gehören: „poscent sibi singulae apparatus illum sacrorum reddi“) als zulässig zu betrachten. So sagt eine der streitenden Mineruae: „desiste igitur nomen *iuris* tibi adsciscere non *tui* — — — aliud tibi quaere signum; nam *mea res ista est*“; eine andere: „itane tu audes

<sup>1)</sup> Vgl. Röhricht, *de Clem. Alexandrino*, Hamburg 1892, S. 18ff. —

<sup>2)</sup> Vgl. etwa Scialoja, *diritto al nome* S. 42f.

maiestatem tibi mei nominis usurpare? — — desiste tibi nomen *id quod meum est vindicare?*“ — Und dann heisst es: „quo disceptatore controuersias tollemus tantas? aut quis quaesitor quis arbiter ceruicibus tantis erit<sup>1)</sup>, qui inter personas huiusmodi aut *uindicias iustas dare aut sacramenta conetur pronuntiare non iusta?*“

IV p. 140 usu farre coemptione genialis lectuli sacramenta condicunt.

p. 140 habent speratas habent pactas habent interpositis stipulationibus sponsas? — „Sponsae pactae“ ist technisch; die „interpositae stipulationes“ rühren wohl aus den historischen Reminiscenzen der Juristen her.

p. 148 „homines — — adulteria — legibus uindicant et capitalibus adficiunt eos (adulteros) poenis“. Darüber für die Zeit des Arnobius vgl. das Zeugniß von Thalelaios, Heim b. I 704.

p. 150 rogationibus plebis scitis consultorum senatus metu intercedere prohibere sancire, ne quis vellet de diis passim, nisi quod esset plenum religionis, effari. — Wegen der Reihenfolge vgl. Gai. 1, 2 ff.

p. 150 maiestatis sunt apud uos rei qui de uestris sequius opmurmurerint aliquid regibus. magistratum in ordinem redigere, senatorem aut conuicio prosequi suis esse decrestis periculosissimum poenis. carmen malum conscribere, quo fama alterius coinquinetur et acta, decemuiralibus scitis euadere noluitis impune ac, ne uestras aures conuicio aliquo petulantiore pulsaret, de atrocibus formulas constituistis iniuriis.

Das die zwölf Tafeln betreffende Zeugniß ist nicht unbeachtet geblieben, vgl. Schöll p. 140. Was vom „magistratus“ und vom „senator“ gesagt wird, beruht wohl auf Gaius 3, 225: „atrox . . iniuria . . si *magistratus* iniuriam passus fuerit, uel *senatori* ab humili persona facta sit iniuria“. — „de atrocibus formulas constituistis iniuriis“ vgl. Gai. 3, 224: „cum atrocem iniuriam praetor aestimare soleat — — — hac ipsa quantitate taxamus formulam“.

<sup>1)</sup> Cic. *in Verr.* 3, 59.

- V p. 156 *mortalium sese denuntiationibus sisti* — Keller<sup>6</sup>, S. 391.
- p. 185 *quod enim factum gestum est infectum non potest fieri.* — Eine bekannte juristische Parömie.
- p. 188 *da ueram iudicii formam.*
- VI p. 195 *per tramites quosdam et per quaedam fidei commissa, ut dicitur, uestras sumunt atque accipiunt cultiones.*
- p. 205 *indigna res est* — — *summorum custodiam numinum canum sollicitudinibus credere et cum aliquam quaeras prohibendi formidinem furibus u. s. w.* — Es ist beachtenswerth die Verbindung beider Begriffe „custodia“ und „furtum“, wie sie bei den Juristen, namentlich bei Gaius, vorkommt.
- VII c. 17 *stercoribusque uos accipi inter atroces computaretis iniurias.*
- c. 21 *animalium facta est inter deos diuisio? transactionis alicuius pactione conuenit, ut ille contineret se ab huius se hostia, hic ut usurpare desineret alieni sanguinis iura?*
- c. 31 *ne uinum* — *esse sacrum incipiat et ab usibus eripiatur humanis.*
- c. 40 *ab legum interitu et ab iuris occasu.*
- c. 42 *feminarum genus, quas ab negotiis publicis condicio fragilitatis exceptit.*

## II. Lactantius.

Das Büchlein *de mortibus persecutorum* ist auch für die Juristen ungemein wichtig; eben darum ist es aber schon genügend bekannt, so dass hier eine Zusammenstellung der für die Kenntniss des Rechtes wichtigen Stellen als überflüssig betrachtet werden kann. So mag auch die vielbesprochene Frage, ob das Büchlein wirklich dem Lactantius gehört, dahingestellt bleiben.

Aber in den übrigen (sicher von Lactantius herrührenden) Werken, und namentlich in den Institutionen, bekundet sich eine weitgehende Kenntniss des Rechtes und der juristischen Sprache, welche die ganze Beachtung des Romanisten verdient.

Vor seiner Bekehrung war Lactantius, wie Arnobius, Lehrer der Rhetorik, und als solcher hat er das Bedürfniss empfunden, sich in den juristischen Schriften etwas umzusehen. Als Advocat war er aber niemals thätig, wie er selbst Kunde giebt (*Inst.* III, 13): „qui forum ne attigerim quidem“.

Hier folgen die hauptsächlichsten Beispiele; daran werden wir eine kurze Untersuchung über die von Lactantius meist benutzten juristischen Quellen anknüpfen.

*Inst.* I, 15 aliquem quod ipse non habeat dare alteri posse? — Anspielung auf eine bekannte Rechtsparömie.

I, 18 Die Nachricht über die lex Papia ist aus der vom Verfasser citirten (jetzt aber nicht mehr vorhandenen) Stelle von Seneca entnommen; vgl. Heineccius *ad leg. Iul. et Pap.* II, 3 (ed. Neap. 1768 vol. I p. 221 sq.).

I, 20 Flora — — scripsit heredem certamque pecuniam reliquit, cuius ex annuo fenore suus natalis dies celebraretur editio ludorum. — Diese Worte habe ich nur als Beispiel der gewöhnlichen Genauigkeit des Ausdrucks abgeschrieben.

II, 2 quam ergo uim quam potestatem . . : „uis et potestas“ ist eine von Lactantius beliebte Ausdrucksweise [vgl. *Inst.* IV, 15 *de ira Dei*, 10 und anderswo], die höchst wahrscheinlich der juristischen Sprache entstammt.

II, 4 nisi custodia diligens seperit (simulacra), in praedam furibus cedunt. — Vgl. Arnobius IV p. 205.

II, 4 si humilis quispiam tale quid commiserit (sacrillegium) huic praesto sunt flagella ignes eculei cruces et quidquid excogitare iratis et furentibus licet. — Vgl. Ulp. 7 *de off. proc.* [fr. 7 (6) D. 48, 13]: sacrilegii poenam debeat proconsul pro qualitate personae proque rei condicione et temporis et aetatis sexus uel seuerius uel clementius statuere. et scio multos uel ad bestias damnasse sacrilegos, nonnullos etiam uiuos exussisse, alios uero in furca suspendisse.

II, 6 neque domus habere dominium sui potest.

II, 8 dedit omnibus Deus *pro uirili portione* sapientiam.

- Inst.* II, 9 uersuram soluis, Geta. — Lactantius citirt hier einen bekannten Vers des Terentius Ph., v. 780 — 781 [Bekker Die röm. Kom., S. 29, 67].
- II, 10 ideoque a ueteribus institutum est, ut sacramento ignis et aquae nuptiarum foedera sanciantur.
- II, 10 exulibus quoque ignis et aqua interdicti solebat; adhuc enim uidebatur nefas, quamuis malos, tamen homines capitis supplicio adficere. interdicto igitur usu earum rerum, quibus uita constat hominum, perinde habebatur ac si esset qui eam sententiam exceperat morte mulctatus.
- II, 16 mundum regi a Deo dicimus, ut a rectore prouinciae, cuius apparitores nemo socios esse in regenda prouincia dixerit, quamuis illorum ministerio res geratur.
- III, 1 — iudex, cuius non est argumentari set pronuntiare: cf. III, 8.
- III, 4 nos ergo — — insuendi — — in culleum, qui philosophiam negamus parentem esse uitae?
- III, 7 ab his qui (diuitias) habent, auferamus *clam dolo ui*?
- III, 21 quis aut uir mulierem aut mulier uirum diliget, nisi habitauerint semper una, nisi deuota mens et seruata inuicem fides *indiuiduam* fecerit caritatem? — Man vgl. die allgemein bekannten Worte: „uiri et mulieris coniunctio indiuiduam uitae consuetudinem continens“, § 1 *Inst.* I, 9 [sie rühren wohl aus Ulpian's Institutionen her, vgl. meine Fonti delle Ist. S. 14. 18].
- IV, 3 dominum uero eundem esse qui sit pater etiam iuris ciuilis ratio demonstrat. quis enim poterit filios educare, nisi habeat in eos domini potestatem? nec immerito pater familias dicitur, licet tantum filios habeat; uidelicet nomen *patris* complectitur etiam seruos, qui *familias* sequitur et nomen *familiae* complectitur etiam *filios*, quia *pater* antecedit. unde apparet eundem ipsum et patrem esse seruorum et dominum filiorum<sup>1)</sup>. denique et filius manu mittitur tanquam seruus et seruus liberatus patroni

<sup>1)</sup> Vgl. Ulpian, fr. 95 § 2 D. 50, 16.

nomen accipit tanquam filius. quodsi propterea paterfamilias nominatur, ut appareat eum duplici potestate praeditum etc.

- IV, 4 similes sunt filiis abdicatis aut seruis fugitiuis, quia neque illi patrem quaerunt, neque hi dominum et sicut abdicati hereditatem patris non adsecuntur et fugitiui impunitatem cet. — Die „abdicatio filii“ [*ἀποκήρυξις*] war ohne Zweifel im orientalischen Reichstheil in Uebung; vgl. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht, S. 212ff.
- IV, 4 solus dominus nuncupandus qui regit, qui habet *uitae necisque* ueram et perpetuam *potestatem*.
- IV, 11 testamentum suum mutaret, idest hereditatem uitae immortalis ad exterarum conuerteret nationes.
- IV, 20 nisi testator mortuus fuerit, nec confirmari testamentum potest nec sciri quod in eo scriptum sit, quia clausum et opsignatum est.
- IV, 20 nos heredes fecit, abdicato et exheredato populo; vgl. IV, 4.
- IV, 22 quamuis apud bonos iudices satis habeant firmitatis uel testimonia sine argumentis uel argumenta sine testimoniis.
- IV, 23 non uult imponi sibi necessitatem parendi, tanquam sibi ius libertatis adimatur.
- IV, 26 eo genere (supplicii) adficiendus fuit, quo humiles et infimi solent.
- IV, 27 cum quis habet filium, quam unice diligit, qui tamen sit in domo et in manu patris, licet ei nomen domini potestatemque concedat, ciuili tamen iure et domus una et unus dominus nominatur.
- V, 1 sacrilegis et proditoribus et ueneficis potestas defendendi sui datur nec praedamari quemquam incognita causa licet.
- V, 6 non regnum, set impiam tyrannidem *ui et hominibus* armatis occupauit. Anspielung auf die Formel des Interdicts *de ui armata*.
- V, 9 qui nec culleum metuant: vgl. III, 4.
- V, 19 quod si seruorum nequissimus iudicatur qui dominum suum fuga deserat isque uerberibus et uinculis

et ergastulo et cruce et omni malo dignissimus iudicatur et si filius eodem modo perditus atque impius existimatur, qui patrem suum derelinquit, ne illi opsequatur, ob eamque causam dignissimus putatur qui sit exheres et eius nomen in perpetuum de familia deleatur.

VI, 9 quantum autem a iustitia recedat utilitas, populus ipse romanus docet, qui per fetiales bella indicendo et legitimas iniurias faciendo — — possessionem sibi totius orbis comparavit.

VI, 9 sicut illi XII tabularum conditores, qui certe publicae utilitati pro condicione temporum seruiert, aliud est igitur ciuile ius, quod pro moribus ubique uariatur, aliud est uero iustitia cet.

VII, 20 huius igitur publici homicidii *socios et participes* esse non conuenit eos.

VI, 23 non enim sicut iuris publici ratio est, sola mulier adultera est quae habet alium; maritus autem, etiamsi plures habeat, a crimine adulterii solutus est.

VII, 27 haec est hereditas nostra, quae nec eripi cuiquam nec transferri ad alterum potest.

Der Gedanke selbst die *Institutiones* zusammenzustellen ist in Lactantius nach dem Muster der Juristen, nicht, wie es näher läge, der Rhetoren (etwa des Quintilianus) entstanden. So sagt er *Inst.* I, 1: „et si quidem et arbitri aequitatis institutiones iuris ciuilibus compositas ediderunt, quibus ciuium dissidentium lites contentionesque sopirent, quam melius nos et rectius diuinas institutiones litteris persequamur, in quibus non de stillicidiis aut aquis arcendis aut de manu conserenda, sed de spe de uita de salute de immortalitate de Deo loquamur“.

*Institutiones, instituere* werden bei ihm eben wie bei den Juristen aufgefasst. Vgl. IV, 24 „qui uitam hominum *rudimentis* uirtutum *instituat*“; IV, 28 „*rudimentis* iustitiae ad cultum uerae religionis *instituat*“; V, 4 „aliud *instituere* — —, in quo necesse est doctrinae totius substantiam contineri“.

Es ist höchst wahrscheinlich, dass Lactantius zuerst an die Institutionen des Ulpianus dachte. In einer sehr bekannten Stelle (*Inst.* V, 11) schreibt er: „quin etiam sceleratissimi homicidae contra pios iura impia condiderunt. nam et constitutiones



sacrilegae et disputationes iuris consultorum leguntur iniustae. Domitius de officio proconsulis libro VII<sup>o</sup> rescripta principum nefaria collegit, ut doceret, quibus poenis adfici oporteret eos, qui se cultores Dei profiterentur“.

Gleich nachher fügt Lactantius hinzu (V, 12): quid iis facias, qui ius uocant carnificinas . . aduersus innocentes . . ? et cum sint iniustitiae crudelitatisque doctores *iustos se esse tamen et prudentes uideri uolunt* — — — adeone uobis, o perditae mentes inuisa iustitia est, ut eam summis sceleribus adaequetis?

Man vergleiche die Worte, womit derselbe Domitius in seinen Institutionen die Würde des Rechtsgelehrten beschreibt: „cuius [iustitiae] merito quis nos sacerdotes appellet: iustitiam namque colimus et boni et aequi notitiam profitemur“.

Es ist auch beachtenswerth, wie in diesen ersten Capiteln des fünften Buches häufige Anspielungen auf die Anfangsworte der ulpian'schen Institutionen sich finden. Z. B.:

Lact. V, 8 ad regendos homines non opus esset — terrore poenarum [vgl. VI, 9]. — Ulp. . . metu poenarum.

V, 9 nostros nihil aliud operari, nisi aequum et bonum (es ist von der *iustitia* nach der christlichen Lehre die Rede). — Ulp.: „est autem (ius) a iustitia appellatum, nam — — est ars boni et aequi“.

V, 20 „eiusmodi religiones neque bonos facere posse“. — Ulp.: „bonos efficere cupientes“.

Man vgl. auch Lact. VI, 9: „diuini iuris ignarus gentis suae leges tanquam uerum ius amplectitur, quas non utique iustitia, set utilitas repperit. cur enim per omnes populos diuersa et uaria iura sunt condita, nisi quod unaquaque gens id sibi sanxit, quod putauit rebus suis utile?“ — Mit Ulpian: „priuatum (ius) quod ad singulorum utilitatem spectat“; „ius ciuile est quod neque in totum a naturali uel gentium recedit, nec per omnia ei seruit; itaque cum aliquid addimus uel detrahimus iuri communi, ius proprium i. e. ciuile efficimus.“ — Dazu auch § 2 Inst. I, 2 (*Fonti delle istituzioni*, S. 17).

Es ist, wie bekannt, sehr bestritten, ob der Jurist Tertullianus mit dem homonymen Kirchenvater identisch sei. Ein Argument für die verneinende Antwort kann vielleicht aus Lact. *Inst.* V, 1 hergeleitet werden:

Minucius Felix non ignotus inter causidicos — — —  
 Septimius quoque Tertullianus fuit omni genere litte-  
 rarum peritus, set in eloquendo parum facilis.

Lactantius, der des Minucius als „causidicus“ gedenkt, hätte wohl nicht unterlassen, den Tertullianus als „iuris consultus“ zu bezeichnen, wenn er der berühmte Rechtsgelehrte gewesen wäre.

---

## X.

### Weitere Beiträge zur Interpretation von Scävola's Responsen.

Von

Herrn Geheimrath Professor Dr. **Th. Schirmer**

in Königsberg i/Pr.

1. L. 27 pr. D. quando dies. 36, 2. Filium familias ex parte pure instituit heredem eique fideicommissum dedit et eodem testamento ita cauit: „quod ego Lucium Titium heredem institui, ita eum adire hereditatem uolo, si is patria potestate liberatus fuerit“; quaesitum est, an a coheredibus eius adita hereditate legati filio familias dati dies cesserit. respondit, si pure sit datum, a coherede filii pro hereditaria parte fideicommissum peti posse. (Scaeu. lib. III Resp.)

So lautet der überlieferte Text des Fragments. Zwar hat Cujacius in seinem Commentar zu unserer Stelle (O. O. Tom. VI. col. 757) eine Umstellung darin für nöthig gehalten, indem er pure von instituit fort zu dedit (eique fideicommissum pure dedit) hin rücken lassen will, indessen hat er mit dieser Emendation wenig Beifall gefunden. Freilich die Gründe, die man gegen seinen Vorschlag geltend gemacht hat (s. bes. v. Buchholtz, Prälegate Cap. XI. Anm. 90) lassen zu wünschen übrig. Scävola, heisst es, habe doch unmöglich darüber zweifelhaft sein können, dass das Vermächtniss unbedingt gegeben sei, wenn das in der Darlegung des Thatbestandes, wie bei jener