

$d\alpha$		$d\delta$	
durch dir. Rechn.	durch Subst.	durch dir. Rechn.	durch Subst.
+1".23	+1".15	-0".70	-0".69
-1.41	-1.39	+0.33	+0.27
-1.97	-1.95	+2.64	+2.64
+0.62	+0.63	+0.41	+0.43
+0.87	+0.88	-1.47	-1.47
+1.00	+0.99	-1.90	-1.91
-2.02	-2.05	+2.14	+2.17

Erwähnen will ich noch, dass Peters und Struve in der angeführten Arbeit auch die Störungen des Cometen durch die grossen Planeten (ausser Neptun) berechnet und berücksichtigt haben. Obgleich der Einfluss dieser Störungen auf die Positionen des Cometen minimal war, so habe ich doch, um Nichts, was mir zur Verfügung stand, ausser Acht zu lassen, dieselben auch benutzt.

Zum Schluss theile ich noch in der nachstehenden Zusammenstellung die oben benutzten und bisher noch nicht veröffentlichten Breslauer Beobachtungen mit:

1840	M. Z. Breslau	$A\alpha$	$A\delta$	α app.	Par.	δ app.	Par.	Red. ad l. app.	*
Jan. 6	18 ^h 23 ^m 54. ^s 9	-0° 38' 21".45	-1' 40".54	264° 40' 8".55	-4".36	+1° 59' 4".18	+5".95	-12".50 -10".56	1
7	18 24 5.5	+0 59 17.55	-3 44.55	266 9 11.98	-4.29	+1 45 17.29	+5.85	-12.19 -10.69	2
10	18 24 36.6	-0 27 24.82	-3 54.82	270 22 48.84	-4.11	+1 1 14.77	+5.57	-11.74 -10.78	3
11	18 24 47.6	-1 5 49.87	-1 9.28	271 43 11.47	-4.05	+0 45 35.83	+5.49	-11.80 -10.74	4
12	18 24 58.2	+1 32 55.95	+3 29.93	273 1 29.60	-3.99	+0 29 35.41	+5.40	-11.34 -10.94	5
13	18 25 9.0	-0 58 1.20	+0 2.14	274 18 15.78	-3.95	+0 13 26.10	+5.32	-11.45 -10.80	6
14	18 25 29.7	-1 11 27.00	+1 12.58	275 32 28.26	-3.87	-0 3 35.18	+5.24	-11.27 -10.79	7
15	18 25 29.7	-0 35 12.90	+6 35.34	276 45 16.80	-3.82	-0 19 54.66	+5.17	-11.04 -10.88	8
Febr. 2	18 28 22.1	-0 58 18.00	+4 57.72	294 36 43.52	-3.02	-5 0 50.52	+4.19	- 7.24 -10.44	9
4	18 28 38.8	-0 12 35.70	+0 7.92	296 13 49.37	-2.95	-5 27 24.83	+4.12	- 6.75 -10.56	10
9	18 29 18.6	-0 34 35.10	+4 58.46	300 3 50.59	-2.79	-6 28 34.59	+3.96	- 5.63 -10.13	11

Mittlere Oerter der Vergleichsterne für 1840.0.

*	α	δ	*	α	δ
1	265° 18' 42".50	+2° 0' 55".28	7	276° 44' 6".53	-0° 4' 36".97
2	265 10 6.62	+1 49 12.53	8	277 20 40.74	-0 26 19.12
3	270 50 25.40	+1 5 20.37	9	295 35 8.76	-5 5 37.80
4	272 49 13.14	+0 46 55.85	10	296 26 31.82	-5 27 22.19
5	271 28 44.99	+0 26 16.42	11	300 38 31.32	-6 33 22.92
6	275 16 28.43	+0 13 34.76			

Die Positionen dieser Sterne sind nach den Mittheilungen von Rümker an v. Boguslawski angesetzt, die in einzelnen Fällen eine kleine Abweichung von Rümker's Catalog zeigen.

Breslau 1892 October.

G. Rechenberg.

Beobachtungen des veränderlichen Sterns R Trianguli (BD. +33°470).

Meine photographischen Aufnahmen geben über die Helligkeit von R Trianguli folgende Auskunft:

Expositionszeit M. Z. Berlin	Dauer d. Expos.	Zahl der Aufn.	Helligkeit
1891 Oct. 27 ^d 11 ^h 14 ^m	32 ^m	2	<i>v</i> fehlt
1892 April 4 8 7	10	1	<i>v</i> = <i>b</i>
» » 4 8 25	10	2	<i>v</i> = <i>b</i>
» Aug. 5 13 8	60	2	<i>v</i> fehlt, also < 10. Gr.
» Nov. 13 11 53	20	2	<i>v</i> = <i>a</i>
» » 16 11 7	20	2	} <i>v</i> ein wenig schwächer als <i>a</i>
» » 17 9 2	20	1	

Es bedeutet *v* = variabilis, *a* = BD. +33°454 (6^m4), *b* = BD. +33°463 (7^m6).

Halensee bei Berlin 1892 Nov. 24.

F. S. Archenhold.

Zusatz. Prof. F. Deichmüller theilt aus den Originalbeobachtungen der BD. die folgenden Grössenschätzungen des interessanten veränderlichen Sterns mit: Der Stern fehlt 1856 Sept. 10, ist 9.10^{ter} Grösse 1856 Oct. 21, schwach 8. Gr. 1857 Dec. 6, schwach 9. Gr. 1858 Jan. 7.

Kr.