

Unter diesen 24 Vergleichen sind 4, die nur auf 4 Durchgängen beruhen und später wohl noch andere Resultate geben können. Nur 3 mal ist das Zeichen von $d\alpha$ negativ, in 21 Fällen geben also meine Beobachtungen grössere AR als bei *Schönfeld*. Die Unterschiede in Decl. sind in hohem Grade befriedigend.

II. Classe.

| $(\Sigma - S)$ | | | | $(\Sigma - S)$ | | | |
|----------------|--------|-------------|-------|----------------|--------|-------------|-------|
| in α | | in δ | Beob. | in α | | in δ | Beob. |
| h. 564 | + 9''4 | -5''3 | 18 | h. 857 | + 8''9 | +0''6 | 20 |
| z 2128 | + 9,6 | -2,1 | 26 | z 1232 | +10,9 | -0,6 | 8 |
| z 1968 | +11,6 | +3,4 | 22 | z 743 | + 7,6 | +6,5 | 4 |
| z 2172 | + 6,2 | -2,5 | 4 | z 943 | +14,6 | -1,7 | 8 |
| z 1329 | + 4,7 | +0,1 | 17 | z 1148 | + 4,6 | -0,1 | 16 |
| z 2125 | + 9,8 | +3,2 | 11 | z 1288 | + 9,3 | -5,3 | 16 |
| z 1294 | +11,6 | +0,9 | 16 | z 1813 | + 5,1 | +2,2 | 12 |
| Schf.p.79 | +12,7 | +4,1 | 4 | z 1857 | +16,0 | -1,2 | 11 |
| h.2012 | + 9,3 | -4,1 | 4 | z 1901 | +13,7 | +2,4 | 9 |
| z 1368 | + 8,9 | -1,7 | 8 | z 749 | + 2,3 | +4,4 | 12 |
| M. 90 | + 8,9 | +0,9 | 10 | z 1462 | +11,1 | -1,7 | 6 |
| h.2036 | + 8,1 | +1,7 | 12 | z 1237 | + 8,2 | +0,6 | 8 |
| z 2075 | + 9,5 | +0,4 | 6 | z 242 | + 8,6 | -2,6 | 4 |
| z 668 | + 3,6 | -2,1 | 12 | z 1461 | - 3,5 | -1,6 | 4 |
| z 684 | +10,0 | -3,9 | 11 | z 1378 | + 6,1 | -7,6 | 4 |
| z 357 | +13,2 | -5,2 | 8 | z 3465 | + 1,4 | -3,6 | 8 |
| z 819 | - 0,6 | -2,8 | 8 | M. 92 | - 4,1 | -6,0 | 22 |

Siebenmal haben meine Beobachtungen nur 4 Durchgänge und sind also noch unvollständig. Auch diese Vergleichen zeigen sich in Declination als sehr gut übereinstimmend, 6 Fälle ausgenommen, in denen die Unterschiede 5''2 bis 7''6 erreichen. Aber in AR ist die constante Differenz evident, da $(\Sigma - S)$ unter 34 Fällen 31 mal das positive Zeichen hat. Der 8te Nebel in dieser Abtheilung ist \mathcal{N} 214, bei *Schönfeld* pag. 79. \mathcal{N} 2075, sonst gut zu beobachten, ist deshalb dieser Classe zugewiesen, weil er schlecht zwischen nahen Sternen situirt ist.

III. Classe.

| $(\Sigma - S)$ | | | | Beob. | |
|----------------|-------------|-----------|-------------|---------|---|
| h. 3762 | in α | = +16''2, | in δ | = -0''9 | 4 |
| z 2056 | z | +27,8 | z | -2,9 | 4 |
| z 1132 | z | - 2,8 | z | -9,8 | 8 |
| z 748 | z | +17,2 | z | -0,4 | 8 |

Diese 4 nur des ungefähren Beispiels wegen; es mangelt deshalb an Vergleichen, weil sich bei mir bis jetzt nur 2 bis 4 Passagen für verschiedene Nebel finden. Bilden wir aus diesen 3 Gruppen Mittelwerthe, so zeigt sich das folgende Resultat:

Lässt man den Zeichenwechsel unberücksichtigt und bestimmt nur das Mittel der Unterschiede, so folgt:

| $(\Sigma - S)$ | | | | | |
|----------------|-------------|----------|-------------|---------|----------------------|
| I. Classe | in α | = 4''67, | in δ | = 1''41 | aus 24 Beob.-Sätzen. |
| II. z | z | 8,34 | z | 2,71 | z 34 z |
| III. z | z | 16,00 | z | 3,52 | z 4 z |

Werden aber die Zeichen berücksichtigt, so ergibt sich die mittlere Differenz $(\Sigma - S)$, gewissermassen der persönliche Unterschied in der Messungsart beider Beobachter:

| | | | | | |
|-----------|----------------|-------------|------------|-------------|----------|
| I. Classe | $(\Sigma - S)$ | in α | = + 3''91, | in δ | = -0''42 |
| II. z | z | z | + 7,86 | z | -0,88 |
| III. z | z | z | +14,60 | z | -3,52 |

Man erkennt also, dass ich, mit *Schönfeld's* Werthen verglichen, die AR grösser und die Declinationen kleiner beobachte. Auch ohne die wahrscheinlichen Fehler zu untersuchen, genügt ein Blick auf die Einzelwerthe der obigen 3 Gruppen, um die constante positive Differenz $(\Sigma - S)$ in der geraden Aufsteigung, darzuthun. Ob mit ähnlicher Sicherheit sich für die Declinationen solche constante Unterschiede ergeben, kann aus dieser Mittheilung noch nicht genügend erwiesen werden.

Athen, 1864 Jan. 3.

J. F. Julius Schmidt.

Aus einem Schreiben des Herrn *Hugh Breen* an Herrn Dr. *G. Rümker* in Hamburg.

I beg, that you will have the goodness, to communicate to Professor *Peters* the following observations of the Planet Uranus, which I have discovered in a recent examination of Dr. *Bradley's* unpublished Greenwich observations.

| New Style | | AR | | NPD. | |
|--------------|--|--|--------------|------|--|
| 1748 Oct. 21 | 7 ^h 6 ^m 18 ^s .4 | 21 ^h 4 ^m 37 ^s .93 | 107° 29' | | |
| 1750 Sept.13 | 10 8 57,8 | 21 40 0,23 | 104 42 33''9 | | |

The Right Ascensions are very accurate. It has been assumed,

that the NPD. on 1750 Sept. 13 is identical with μ Capricorni, with which it was compared.

It was noted on both occasions as of the 6th magnitude. The first observation was by the Transit Instrument, and the second by the Quadrant.

Lewisham S. E., near London, 1864 Febr. 8.

Hugh Breen.
Formerly of the R. Obs., Greenwich.