

## Literarische Anzeige.

Calcul de l'accélération séculaire du moyen mouvement de la Lune. Par M. *Delauney*.

Herr *Delauney* findet die Secular-Acceleration der mittlern Bewegung des Mondes =  $6''11$ , genau übereinstimmend mit dem von Herrn *Adams* gefundenen Werthe. Stark abweichend davon ist der Werth  $12''18$ , den Herr Professor *Hansen* für seine Mondtafeln benutzt hat. Diese Abweichung hat in der jüngsten Zeit zu Controversen Anlass gegeben, die jedoch noch zu keiner Entscheidung geführt haben. — Herr Professor *Hansen* hebt als Beweis der Richtigkeit seiner Zahl den Umstand hervor, dass letztere auf zwei verschiedenen Wegen übereinstimmend von ihm gefunden sei.

Ein ähnliches Argument macht Herr *Delauney* zu Gunsten seines Werthes geltend, indem zwei verschiedene Rechner, die Herren *Delauney* und *Adams*, durch Anwendung von drei verschiedenen Methoden, dasselbe Resultat erhalten haben. Auf diesem Wege also keine Entscheidung. — Herr *Pontécoulant* behauptet aber, in den Methoden der letztgenannten Geometer einen theoretischen Fehler entdeckt zu haben, und in der That scheint auch die *Hansensche* Zahl, die mit derjenigen, welche früher schon die Herren *Plana* und *Pontécoulant* gefunden hatten, nahe übereinstimmt, die richtigere zu sein, da mit ihr sowohl die Finsternisse des hohen Alterthums, als auch die des Mittelalters dargestellt werden.

## Berichtigungen zu dem Aufsätze über Comet V. 1858.

Vor wenigen Tagen ist mir die treffliche Schrift von *G. P. Bond* über den grossen Cometen zu Händen gekommen; ich sehe daraus, dass der zweite Schweif von ihm nach dem Septembermondscheine ebenfalls wahrgenommen und sorgfältig beobachtet ist. Hiernach ist der Schlusssatz meiner neulichen Notiz über den Cometen zu modificiren. Ich setze noch die Verbesserung einiger Druck- und Schreibfehler her:

S. 306	Z. 6 von unten,	statt konnte	lies könnte
= 313	= 10	= oben	= Ausschweifung = Ausweichung
= 313	= 17	= unten	= $1^{\circ}18'$
= 313	= 9	=	= 5 56
= 313	= 8	=	= 6 9
= 313	= 7	=	= 2 48
= 316	= 6	= oben	= 68 3

A. Winnecke.

## Berichtigungen zu den Astronomischen Nachrichten.

Band XLIII. № 1020. Seite 187, Zeile 16 u. 17 von unten,  
anstatt: und es fand sich die 9<sup>te</sup> Differenz absolut genommen nicht  $> 0,00000999$ ,  
lies: und es fand sich keine 6<sup>te</sup> Differenz absolut genommen  $> 0,0000014$ .

S. 187, Z. 12 v. u. statt  $\frac{35}{65536} \cdot 0,00000999$  lies  $\frac{5}{1024} \cdot 0,00000014$ .

Z. 9 v. u. statt  $0,00000001$  lies  $0,000000007$ .

Z. 6 v. u. statt: die 10<sup>ten</sup> Differenzen, lies die 6<sup>ten</sup> Differenzen.

S. 188, Z. 18 v. u. hinter den Worten: zuverlässig sind, setze man hinzu: was noch weit besser bestätigt wird, wenn man bedenkt, dass die Fehler der vier sechsten Differenzen resp.

$\pm 0,000000315$        $\mp 0,00000032$        $\pm 0,00000032$        $\mp 0,00000032$

betragen würden, wenn die in *s* weggelassenen 9<sup>ten</sup> Bruchziffern auf die nachtheiligste Weise conspirirten.

S. 188, Z. 12 v. u. statt: ununterbrochen, lies: fast ununterbrochen.

S. 189 und 190 in der tabula lapsuum hyperbolicorum, zu  $x = 04$ , statt  $y = 0,016757$ , lies  $y = 0,016756$ , statt

$\frac{r}{a} = 0,41573496$ , lies  $\frac{r}{a} = 0,41573468$ , und die danebenstehenden Differenzen müssen  $+21176839$  und  $+21938409$  heissen.

№ 1021. S. 194, Z. 16 v. u. statt  $0,317789$ , lies  $0,317788$ , und statt  $8,855370$ , lies  $8,855369$ .

S. 202, statt  $0,21176867$ , ist überall  $0,21176839$  zu setzen.